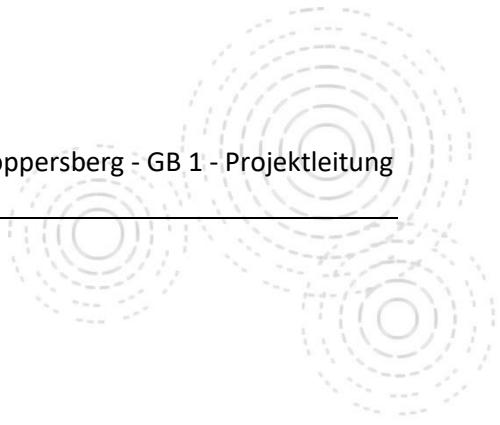




**STADT WUPPERTAL**

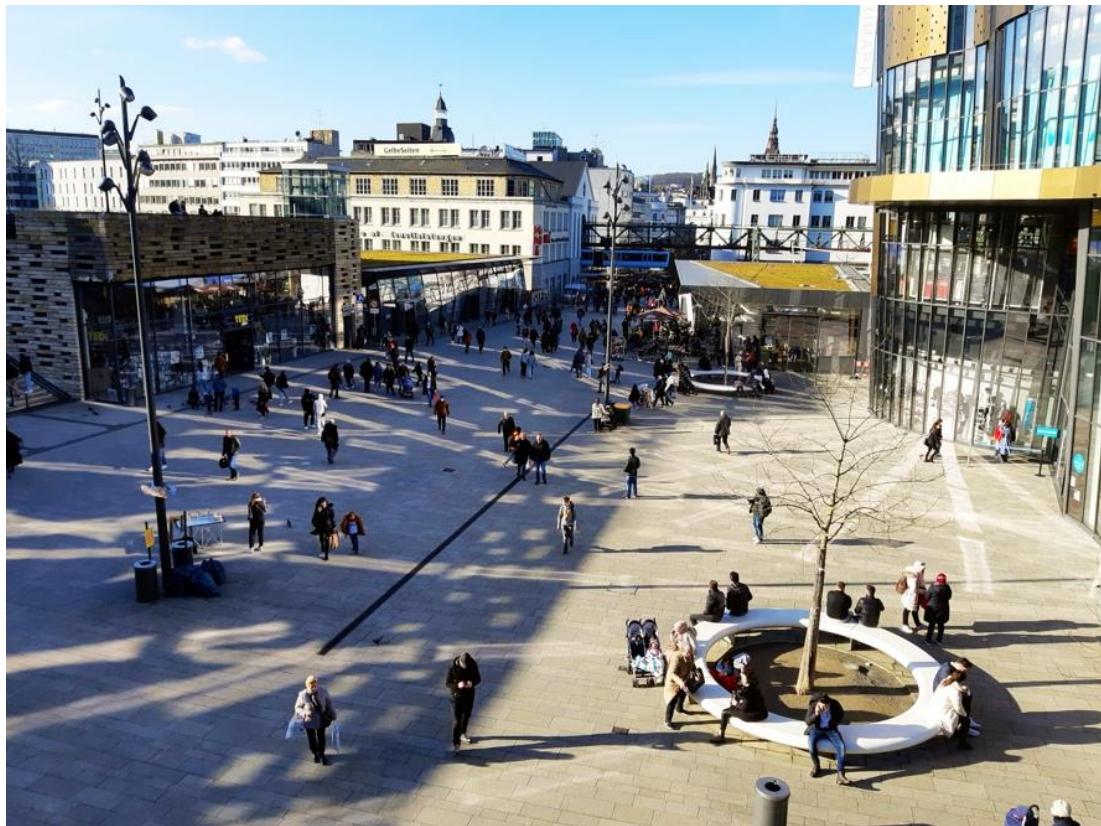
Neugestaltung Döppersberg - GB 1 - Projektleitung



## **Neugestaltung Wuppertal Döppersberg**

### **Sachstands- und Controllingbericht**

**zum 15. Februar 2022**





## Gliederung

### **Teil I. Städtisches Projekt**

#### **1) Sachstand**

- a) Übergeordnetes
- b) Hochbau
- c) Plätze und Freianlagen
- d) Tiefbau
- e) weitere Themen

#### **2) Kosten**

- a) Gesamtkostenprognose Projektbudget
- b) Zusätzliche Leistungen

#### **3) Förderung / Finanzierung**

- a) Aufteilung Finanzierung
- b) Haushalt
- c) Förderung und Bescheide

#### **4) Termine**

- a) Rahmenterminplan
- b) Veränderungen zum Vorbericht

#### **5) Chancen und Risiken**

- a) Allgemein
- b) Im Kostenbericht benannte Risiken
- c) Weitere Chancen / Risiken

### **Teil II. Investor**

#### **1) Sachstand**

#### **2) Budgetrahmen**

#### **3) Termine**

#### **4) Vertrags- und Risikomanagement**

### **Teil III. Wupperpark**

### **Teil IV. Fahrradhaus**

### **Teil V. Aktuelle Kostenentwicklung - Zusammenfassung**

### **Teil VI. Anlagenverzeichnis**



## Teil I Städtisches Projekt

### 1) Sachstand

#### a) Übergeordnetes

Die Freifläche Wupperpark ist fertiggestellt bis auf die Asphaltbeschichtung, die witterungsbedingt erst in 2022 abgeschlossen werden kann.

Die Ausführung des Platz Ost kann erst nach Herstellung von Wupperpark und Elisabeth-Schniewind-Straße erfolgen.

Die Fertigstellung des Gehwegs an der Südseite Köbohaus kann erst nach den Gebäudesanierungsmaßnahmen des Eigentümers erfolgen (voraussichtlich Frühjahr 2022).

Die Mängelbearbeitungen und die alten und neuen Klageverfahren werden fortgeführt. Hier sind vorbereitende Unterlage für die Juristen in großem Umfang aufzuarbeiten.

Nachdem große Teile des Projektes baulich abgeschlossen sind, erfolgt für diese Bereiche Zug um Zug die Projektdokumentation und Abrechnung. Die Fördergeber haben hier eine vorgezogene Vorlage der Abrechnungen gefordert.

#### b) Hochbau

Die Mangelanzeige „Wassereinbrüche an den Stützenkränzen der Mall“ wird gegenüber dem AN unverändert aufrechterhalten. Der Mangel wird im Zuge einer Ersatzvornahme durch die Stadt abgestellt.

Die Mangelanzeige bezügliche der Schäden an der Natursteinfassade wird aufrechterhalten. Die Klage gegen die ARGE Wittfeld/MBN und die Planungsgemeinschaft GKK/HIG wurde eingereicht.

Die Mängelliste wird durch den Auftragnehmer sukzessive, allerdings sehr zähflüssig, abgearbeitet. Die Begleitung dieser Arbeiten ist sehr zeitintensiv.

#### c) Plätze und Freianlagen (ohne Wupperpark)

Zum Platz Ost liegt noch keine abschließende Entscheidung vor.

#### d) Tiefbau

Keine Veränderung zum letzten Controllingbericht.

#### e) weitere Themen

Für die baulich abgeschlossenen Projektteile erfolgt derzeit die Abrechnung. Dabei ist die Abgrenzung zu Dritten unter Berücksichtigung der Mängel und Klageverfahren ein zäher und aufwendiger Prozess. In einige Fragestellungen wurde auch die Bauwesenversicherung eingeschaltet.

**2) Kosten****a) Gesamtkostenprognose Projektbudget**

alle Angaben in Mio EUR brutto

	Planwert Kostenstand 04.09.2013	Prognose Stand 15.02.2022	Auftrag Stand 15.02.2022	Rechnung Stand 15.02.2022
Baukosten	Straßen & Ingenieurbauwerke	43,98	37,01	32,17
	Busbahnhof & Buswartesitz	4,43	4,43	3,29
	Unterkonstruktion / Parkdeck	20,16	20,50	18,43
	Mall	21,78	26,15	23,89
	Bussteigüberdachung	6,12	6,12	5,63
	Freianlagen	11,51	13,78	6,41
Planungskosten	GVFG-IV	4,88	2,88	2,71
	GVFG-ÖV	0,60	0,60	0,35
	Städtebau	9,09	10,09	8,36
	Übergreifende Kosten	17,93	18,93	18,56
<b>GESAMTSUMME</b>		<b>140,49</b>	<b>140,49</b> *	<b>119,92</b> *
				<b>116,70</b> *

(\*) Gesamtkostenprognose, Auftrags- und Rechnungssummen;

gegenseitige Deckungsfähigkeit innerhalb der förderrechtlichen Vorgaben.

Hinweis: Neben den beauftragten Leistungen sind in der Prognose auch Mittel für laufende Rechtsverfahren gebunden, siehe dazu Erläuterung im Abschnitt 5c, Risiken / Chancen.

Veränderung zum Stand Vormonat:

Keine Änderung.

**b) Zusätzliche Leistungen**

Zusätzliche Leistungen gegenüber dem Projektbudget nach Kostenbericht 04.09.2013 werden gemäß VO/0850/16 mit Beschluss vom 19.12.2016 im Rahmen des Nachtragshaushaltes 2017 finanziert (zuletzt differenziert im Bericht Dezember 2018)

Insgesamt ergeben sich zusätzliche Leistungen in Höhe von rd. 3,4 Mio. EUR. Davon waren zum Berichtstag rd. 2,8 Mio. EUR beauftragt und 2,7 Mio. EUR ausgezahlt.

**3) Förderung / Finanzierung****a) Aufteilung Finanzierung**

Siehe Finanzierungsübersicht in Anlage 1

**b) Haushalt**

Kein neuer Sachstand.

**c) Förderung und Bescheide**

Im Rahmen der Vorbereitung der Schlussverwendungsnachweise wird eine übergreifende Abstimmung der Zuwendungsgeber untereinander notwendig. Die weiteren Abstimmungen dazu können jedoch erst nach Abschluss der Klärungen zu den Prüfberichten des Landesrechnungshofes erfolgen.

Auf die Stellungnahmen der Stadt zur Zwischenprüfung des Landesrechnungshofs liegen bisher keine Rückmeldungen seitens der Zuwendungsgeber vor.

Städtebauförderung – Die Erstellung der ersten Teilverwendungsnachweise ist projektseits abgeschlossen, die Übergabe an den Zuwendungsgeber ist erfolgt. Bis zum Abschluss der übergreifenden Abstimmungen der Zuwendungsgeber (s.o.) können jedoch nicht alle Teilmaßnahmen aufbereitet werden.

GVFG-IV – kein neuer Sachstand

GVFG-ÖV – kein neuer Sachstand

**4) Termine****a) Rahmenterminplan**

Weitere Maßnahmen des Projektes konnten abgeschlossen werden. Sie sind aus dem Terminplan entfallen. Die Abläufe im Wupperpark sind durch die Terminverschiebungen (Erläuterung siehe Teil III) anzupassen. Siehe Anlage 2 – Rahmenterminplan 12. Qualifikation.

Durch die Weiterführung der Arbeiten konnten die Abläufe weiter detailliert werden.

**5) Chancen und Risiken****a) allgemein**

Zusätzlich zu den bisherigen Risiken sind hier durch die Thematik Naturstein erhebliche Folgekosten zu erwarten. Bisher geht die Verwaltung deutlich davon aus, dass diese allein durch die beauftragten Unternehmen zu tragen sind. Bei solch komplexen Zusammenhängen ist aber nicht von einer einfachen, schnellen Lösung auszugehen, daher hat die Stadt einen Rechtsbeistand beauftragt. Gleichzeitig werden die Baukosten im Rahmen der Risikobetrachtung mit 50% in das Budget eingestellt. Siehe hierzu Punkt 5) Abschnitt c) Ziffer 3.

**b) Im Kostenbericht benannte Risiken**

Im Bericht über die Kostenentwicklung vom 04.09.2013 (140,49 Mio. EUR) waren Risiken in Höhe von rd. 9,6 Mio. EUR berücksichtigt. Abzüglich der bereits erfolgten, notwendigen Beauftragungen iHv 9,0 Mio. EUR können von den ursprünglichen Risikopositionen mittlerweile nur noch maximal 0,6 Mio. EUR als Chance betrachtet werden.

Die zugehörigen Planungsleistungen wurden im Rahmen der laufenden Planerverträge nachbeauftragt. Die Bewertung der Risikoanteile läuft.

**c) Weitere Chancen / Risiken**

Zusätzlich zu den bereits ausgeräumten Risiken (zuletzt im Bericht Dezember 2018) bestehen folgende Chancen / Risiken.

**1. Kostenübernahme DB – Risiko ausgeräumt**

Handlungsbedarf	- ohne
-----------------	--------

**2. Laufende Gerichtsverfahren / strittige Forderungen**

Erläuterung	Im Laufe der Projektabwicklung und jetzt verstärkt im Rahmen der laufenden Schlussabrechnung zum Ende der Hauptbaumaßnahmen wurden zahlreiche Forderungen an die Stadt gestellt, die als ungerechtfertigt bewertet und zurückgewiesen wurden. Daraus haben sich bereits einzelne Gerichtsverfahren ergeben, der Großteil wird noch erwartet. Insgesamt belaufen sich die abgelehnten Forderungen inkl. möglicher Verfahrenskosten auf eine Summe von rd. 25,8 Mio. EUR. Obwohl davon ausgegangen wird, dass die Gerichtsverfahren zu Gunsten der Stadt abgeschlossen werden, ist in der Kostenprognose ein Anteil iHv 50% dieser Forderungen als Risikovorsorge gebunden. <ul style="list-style-type: none"><li>- Durch das Urteil ‚Stahlstützenkränze‘ sind von dieser Risikosumme mittlerweile rd. 1,0 Mio EUR eingetreten.</li><li>- Durch den AN Bau wurde Werklohnklage eingereicht, Streitsumme rd. 12,7 Mio EUR.</li></ul>
Davon in Prognose enthalten	<b>25,8 Mio. EUR, davon 50% = 12,9 Mio. EUR</b>

Handlungsbedarf	<ul style="list-style-type: none"><li>- Einschaltung Rechtsamt, Beauftragung Rechtsvertretung (erfolgt)</li><li>- Beauftragung Fachgutachter nach Bedarf (z.T. bereits erfolgt)</li><li>- Verfahrensabwehr / Verfahrensbegleitung</li></ul>
-----------------	---

**3. Mangel Natursteinfassade**

Erläuterung	Die Auseinandersetzung zum Mangel ‚Natursteinfassade‘ ist juristisch zu begleiten. Die Kosten hierfür belaufen sich voraussichtlich auf rd. 0,2 Mio EUR und sind vorläufig im Posten ‚zusätzliches Risikobudget‘ aus VO/0850/16 gedeckt. Die Kosten für die Behebung der im Gutachten benannten Schäden am Naturstein selbst werden mit rd. 6 Mio. EUR eingeschätzt und mit 50 % in die Risikoposition aufgenommen. Von diesen Leistungen wurden zum Berichtstag rd. 210 T EUR beauftragt und rd. 160 T EUR ausgezahlt.
Gedeckt im Posten ‚zusätzliches Risikobudget‘:	<b>6,0 Mio. EUR (davon 50%) + 0,2 Mio. EUR = 3,2 Mio. EUR</b>

Handlungsbedarf	<ul style="list-style-type: none"><li>- Einschaltung Rechtsamt, Beauftragung Rechtsvertretung (erfolgt)</li><li>- Beauftragung Fachgutachter nach Bedarf (erfolgt)</li><li>- Verfahrensabwehr / Verfahrensbegleitung</li><li>- Abstimmung und Planung der Sanierungsmaßnahmen am Naturstein</li><li>- Bauliche Sanierung Naturstein</li></ul>
-----------------	---



## Teil II Investor Signature

### 1) Sachstand

Nachtrag 7 wird durch das Rechtsamt vorbereitet. Die abschließende Vermessung der Flurstücke ist erfolgt. Mit dem Investor finden aktuell Abstimmungen zu dessen Anpassungswünschen statt.

Die Natursteinfassade des Investors an der Passage ist analog der der Stadt ausgeführt. Am 26.01.2021 hat der Investor auf Anraten der Stadt seinen Teil der Fassade befahren und kontrollieren lassen. Lose Scherben und einige weitere unsicher wirkende Stücke wurden gelockert und abgenommen.

### 2) Budgetrahmen

Die zusätzlichen Kosten in Höhe von ca. 5,8 Mio. EUR (ca. 2,8 Mio. Euro zus. Inhalte plus ca. 3,0 Mio. Euro parallele Durchführung) werden im Rahmen eines Nachtragshaushaltes finanziert, siehe VO/0850/16 mit Beschluss vom 19.12.2016. Von diesen Mitteln waren zum Berichtstag rd. 1,1 Mio. EUR beauftragt und rd. 1,1 Mio. EUR ausgezahlt.

### 3) Termine

erledigt

### 4) Vertrags- und Risikomanagement auf Seiten der Stadt

<b>1. Vertragsstörungen Bau</b>	
Erläuterung	Das Risiko von Ausfällen (vor allem Insolvenzen) auf Seiten der beauftragten Bauunternehmer für die Stadt muss minimiert werden, um erhebliche Zeitverzögerung sowie Mehrkosten und Strafzahlungen zu begrenzen. Als Verfahren wurde seitens der Stadt Wuppertal zugesagt, einen „Notfallplan“ auszuarbeiten, so dass die Stadt im Falle einer Insolvenz kurzfristig handlungsfähig wäre.
Auswirkungen auf Kosten Detailaufstellung zuletzt im Bericht 12/2021	
Gesamtbedarf (davon zum Berichtstag beauftragt: rd. 673 T EUR)	<b>690 T EUR brutto</b>
Handlungsbedarf	- (erledigt)



## **Teil III      Wupperpark**

Bis auf die Asphaltbeschichtung sind die städtischen Arbeiten am Wupperpark abgeschlossen.

### **1) Tiefbunker, Investor**

Die Arbeiten im Tiefbunker werden aktuell weitergeführt, ohne die Nutzung des Wupperparks zu beeinträchtigen. Derzeit ist es Ziel des Investors, den Clubbetrieb im Tiefbunker bis Ende 2022 zu beginnen.

### **2) Pavillons**

Der Infopavillon mit Stadtmarketing und das Café Cosa mit dem Freundes- und Förderkreis Suchtkrankenhilfe e.V. sind 2021 in Betrieb gegangen. Abschließende Restarbeiten sollen bis Ende des 1. Quartals 2022 durchgeführt werden.

### **3) Parkflächen, Stadt**

Die eigentliche Parkherstellung erfolgt durch das Förderprojekt Döppersberg und damit im Verantwortungsbereich der PL Döppersberg.

Am 15.11.2021 wurde die Wupperparkfläche für die Öffentlichkeit freigegeben. Die Arbeiten sind bis auf die Asphaltbeschichtung abgeschlossen. Aufgrund der aktuellen Witterung (zu nass, zu kalt) konnte bisher die Asphaltbeschichtung nicht fortgeführt werden. Es ist davon auszugehen, dass diese Arbeiten erst in diesem Frühjahr fertiggestellt können – anzunehmen ist hier voraussichtlich März / April 2022. Dafür muss die Parkfläche für rd. 1 Woche noch einmal abgesperrt werden.

## **Teil IV      Fahrradhaus**

### **1) Sachstand**

Die Abrechnung der Kosten und Förderungen ist erfolgt und abgeschlossen.

## Teil V Aktuelle Kostenentwicklung - Zusammenfassung

Mit Bestätigung der Finanzierung der Zusätzlichen Kosten gem. VO/0820/16 in Höhe von rd. 13 Mio. EUR im Rahmen eines Nachtragshaushaltes, siehe VO/0850/16 mit Stadtratsbeschluss vom 19.12.2016, ergibt sich eine aktuelle Kostenentwicklung wie folgt:

<b>1) Projektbudget</b>	<b>140,5 Mio EUR</b>
davon:	
Summe der Risiko-Positionen (innerhalb des Projektbudgets)	9,6 Mio EUR
davon gebunden	9,0 Mio EUR
daraus verbleibende Mittel	0,6 Mio EUR
Drohende zusätzliche Kosten, die noch nicht zu quantifizieren sind:	
Planungskosten für die bisher zu beauftragenden Baukosten aus Risikopositionen, siehe Teil I, Ziffer 5b, Seite 9.	
<b>2) zusätzliche Kosten nach September 2013</b>	<b>3,4 Mio EUR</b>
für Bürgerforen, Wirtschaftsprüfer, Kommunikationsmaßnahmen, Rechtsberatung, etc. Siehe Teil I, Ziffer 2b, Seite 7.	
<b>3) zusätzliche Kosten</b>	
<b>im Zusammenhang mit dem Investorenvorhaben</b>	<b>5,8 Mio EUR</b>
für Zusammenhangsmaßnahmen 2,8 Mio EUR,	
für parallele Durchführung 3,0 Mio EUR	
davon gebunden	
1,1 Mio EUR für Planungs- und Baukostenanteile ‚investorenbedingt‘	
0,2 Mio EUR als Deckung für Punkt 4	
<b>4) Kosten aus Vertrags- und Risiko-Management</b>	<b>0,5 Mio EUR</b>
Bedarf 0,6 Mio EUR, Deckung des Mehrbedarfs 0,1 Mio aus Punkt 3)	
0,1 Mio EUR zus. Rechtsgutachten Vergabe PS, Deckung des Mehrbedarfs aus Punkt 3)	
<b>5) zusätzliches Risikobudget</b>	<b>3,3 Mio EUR</b>
davon gebunden	
0,1 Mio. EUR für juristische Verfahren ‚Wettbewerb Wupperpark‘	
0,2 Mio. EUR für juristische Begleitung ‚Natursteinfassade‘	
3,0 Mio. EUR für ‚Sanierungskosten Natursteinfassade‘, 50%	
<b>Zusätzliche Kosten insgesamt</b>	<b>13,0 Mio EUR</b>
(Summe Positionen 2 bis 5, gem. VO/0820/16 über Nachtragshaushalt finanziert.)	
<b>zuzüglich Projektkosten (Position 1)</b>	<b>140,5 Mio EUR</b>
<b>Gesamt</b>	<b>153,5 Mio EUR</b>

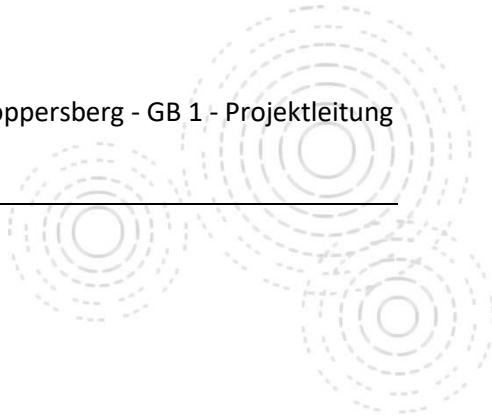


**STADT WUPPERTAL**

Neugestaltung Döppersberg - GB 1 - Projektleitung

**Projektleitung**

Martina Langer



## **Teil VI        Anlagenverzeichnis**

- 1) Finanzierungsübersicht, Stand Juli 2020
- 2) Terminplan 12. Qualifikation vom 19.11.2021